公共交通本格運行へ車両を大きく

10月3日、市役所玄関前にて。

手前が「ポンチョ」、後方が「ハイエース」

旭民報



乗り

へで乗れ

東ル

は試験的に

1

7

Ò

バ

、スで運行

積み

しても現在 て検証 はお よる 日 解消走 定で まで す 出れ \mathcal{O} ①車両を大 (来るか) 51 る \mathcal{O} るためで12 れるか、につ が②積み残 運行ダ 実施 1 きく

始 口 ま バ 対応を迫られる るようですが更なる検 ます かル 対策 っ っ す 頭

バス停で待っていた「日産キャラバン」現在使用されて 「採ト用 武乗を行い 車種の 日 いまし チイ 彐 2 スた

けて、 では

どの \mathcal{O} う 解消 な 意見 のョ消 2 いて がに 良 でまし、 う る積 は は 不

)な状況を再変られていま

こせない

発さ

格口

ス

によ

・ます

西ル 積み残し対策は 10

今後、 の積み残しも 頭を悩ませてい でに市当局は でに市当局は を悩ませんの でに市当局は 乗ルートの積 あり

市会議員 塚本みゆき

市会議員 川村つよし

ご意見をお寄せください

川村つよし 尾張旭市庄南町1-5-2 TEL 052-772-9298 FAX 052-771-3871 E-Mail:asahijcp@ma.gctv.ne.jp

塚本みゆき 尾張旭市東名西町2-7-1 TEL 052-798-1302 FAX 052-799-2609



八田ひろ子

9月議会

賛否の分かれた議案などに対する各議員の態度

○: 賛成 ×: 反対	会派	日典	本	市民クラブ						あさひ21						平成クラブ					公明党			創新クラブ	
※議長は 採決に加わりません。	_	川村 剛	本		佐藤														行本 聖	若杉た		丹羽 坐	良知辞		山下
議案などの名称	名	[, [hal	美幸	もえ	信幸	郎	~彦	則	欣聖	光	第	盛文	治	声演	政己	133	淳曆	和実	王一	たかし	恵理子	栄子	静夫	、スラオ	幹雄
65号議案 手数料条例の一部改	正	×	×	×	×	×	×	×	_	0	0	0	0	0	0	\bigcirc	0	0	0	\bigcirc	0	\circ	\bigcirc	0	×
67号議案 国民健康保険条例 一部改正に対する修正	- 1	0	0	0	0	0	0	0	_	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
認定1号 一般会計決算	ĺ	×	×	0	0	0	0	0	_	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	\bigcirc	0	\bigcirc	\bigcirc	0	0
認定2号 国民健康保険特別会計決	:算	×	×	0	0	0	0	0	_	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
陳情13号 教育基本法の改正ではな その理念の実現を求める 意見書の採択を求める		0	0	0	×	×	×	×	_	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
陳情17号 政務調査費の 廃止を求める陳	情	×	×	×	×	×	×	×	_	0	0	0	0	0	0	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
陳情22号 議会事務局に 法制担当職員配置に関する陳	情	×	×	×	×	×	×	×	_	0	0	0	0	0	0	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
議員提案1号 市議会議員の 定数を定める条例の一部改		×	×	×	×	×	×	×	_	×	×	×	×	×	×	\circ	\circ	0	0	0	×	X	×	×	×
改選後からの議会質問回 (2003年6月~06年9月最大14回	1	14	14	14	★ ☆ 4	13	4	13	★ ☆ 3	5	8	11	* 4	5	6	* 1	☆ 3	☆7				14	☆ 12	☆ 3	13

日本の政治をゆがめている根本に、

アメコセ言いなこの政治、

罗得

な却編を作り、

い一緒に政治を嵌えて行き

つ帯

汉治(

がめ

A

4

2車種を試乗し検討

に合

予

などの苦情

多く

カュ

今回の表には、一番下に、今期(改選後2003年6 月議会から、今9月議会まで)の議会質問の回数も 掲載しました。

議会質問が議員活動の全てではありませんし質問 内容も問われますが、議員の姿勢が現れる一つです。

表中★印を付したものは議長経験者、☆は副議長 または監査委員経験者で、議会質問ができないわけ ではありませんが、比較するときに考慮しても良い と思えます。 (議会質問の機会は年4回なので、★ 1つで4回分)

議員提案1号は、現在24人の議員定数を21人に削 減する内容で、議会質問の回数が少ない会派、平成 クラブから提案されたものです。

議員定数は参政権の問題で、定数の削減は参政権 の縮小とも言えます。多くの民意を市政に反映させ るにはどうすべきかという議論が必要で、定数削減 今期での議長経験者

今期での副議長または監査委員経験者

(4)

はむしろ逆に作用します。今後の地方分権推進を考 えれば議会の職責も重くなると考えられ、冷静な検 討が求められます。

65号議案は、住民票などの発行手数料を200円から 300円に値上げするなどの内容です。発行コストの 半額を手数料に求める考えから示された金額ですが、 住民票などの発行は行政しか行えない公共サービス で、受益者負担になじまないこと、財源の確保の観 点からは、この間提起し続けている法人市民税の不 均一課税の導入も求め反対しました。

認定1号 一般会計決算認定

現職警察官の派遣受け入れ、電線共同溝整備事業 について容認しがたいものとして反対しました。

認定2号 国民健康保険特別会計決算認定

高すぎる国保税を抑えるために、一般会計からの 繰入を求め反対しました。

格差と貧困の是正、子育て支援をどうすすめるか

理 道 @ 篡い

11月17日(金)

尾張旭市中央公民館 3階 第4研修室

士: 前 参院議員 八田 ひろ子

川村 つよし・塚本 みゆき

ふさわ

しく

「企業の

社会的

も我関せず

とい

させる上で大きな位る物質的な生産力を 大企業は、 なくてはならな 社会を支え 、ます。 を発展 置

はって9条を守ろう!



大企業を目の敵にする姿勢は納得できな というご意見をい ただい

です。の負担をしていない諸外国に比べても、 の負担を問題にするのは、 日 ない 大企業 相応 か を願

私たちが って

主張

発

展させる

ます。

フランス・トヨタは日本学の6割、独の8割です。業の負担は、仏の5割、際比較すると、日本の企と社会保険料の負担を国 とやっています。保険料を負担して てめて ょ らに引き下げるように求 り ミ斗を負担してちゃんりも約2倍の税と社会 いますが 判るように、 を負担してち 左の 表を見 、税をさ 法 人税 的責任」 を改め、

をとるべ

う

企業の公的負担(対GDP比)の国際比較 11 - 4

フランス 2-6 イタリア 2-8 8.9 ドイツ 1-8 7-3 法人所得税 イギリス 2-8 3-5 負担 アメリカ 2-0 3-4 社会保険料 事業主負担 日本 3-1 15.0(%) 10.0

経済産業省「経済社会の持続的発展のための 企業税制改革に関する研究会」の「中間論点 参考資料」から作成 データ出所は、OECD「Revenue Statistics」、

日本は2002年、ドイツは2000年、他は03年

境の破壊を引き起こし を自覚した行 武業の社会 うやり方 生活 て 7 環 続可能 業巨 そのことを重視する経済 責任を果たす るためには 政策に転換しようと 9などにたいよります。 米が、雇用・H L大な影響力な ように、 会的 1 う /に、21世紀/経済宣言: \mathcal{O} きであ

個追求第一』で、0 は少数の大企業

業が

一 還元し庶民の購 ができて、の一定部分 (06年3月速報値)にもだ余剰金は114兆四利益を上げて、ため込んどで大企業は過去最高のどで大企業は過去最高の 膨らんでい こ の 間 てこそ景気もよくし社 います。 法 購買 分を 人税減税 力を 社会 に 兆 込 高 の な

す 増やしてやるために、 る 大企 主義 業 \mathcal{O}

す。財政支出の大きな部てる工場閉鎖も野放しでじめも、地域経済を見捨長時間労働も、下請けい 費とに向けられ大企業中心の大分は、大型公共 た資本主義国障への公的支 低水準です。 ストラによる雇用破壊も、 型への公的支出は発達し 、企業中心の支出と軍事 、企業中心の支出と軍事 、企業中心の支出と軍事 求を最優先に 利益 目 を IJ を持す先

イドで減っていると、 ケー ない。さらに、6月支給の ない。さらに、6月支給の 今ある制度を活か ない。さらに、6月支給の収入はまったく増えてい 庶民いじめ の周知に 大増税の緩和を 月議会では、 いて改 て は思不わ 国に にり 制度に不慣れの方も多する必要の無かった方 る大増税は、 としても、 これまで市民税の -十分です る内容 れ せ ば

川村つよし議員の質問

らイ

を求めまし

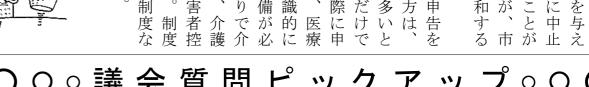
税

申告

努力をすべきです。 生活に深刻な影響を与え は求められますが しをは 影響を緩和す ただちに中 かることが

護が必要な場合など、 除の活用も 度などによっ 残しておく 費控除は領収書を意識的に 告しようと考えても、 従来の広報だけで #時寝たきりで介/などの準備が必 能です。 かつた方は、 税の申告を 独自 実際に申 障害者控 医療

たことにされ、税金が税の計算上だけ所得が



増えたことにされ、税金が 何倍にも増えてしまう。税 相算上の所得や住民税額が 増えれば、それに連動して 国保税や介護保険料も負担 が増える。介護サービスの が増える。介護サービスの 可負担などにも影響が及ぶ。

要です。

○○議 質問 ツ ●紙面の都合で詳細に書けませんが、議事録を図書館や市のホームページでご覧になれます●

プホーム代を合わせるいかかるようになり、更に昼気と通所施設利用料が

事本みゆき議員の質問

い」と冷たが 10 **業** 月 2 点 実施する 自治体独自の負担軽減を求 たつい 目は が始まるため、 「地域生活支援 い答弁で、 て質 町 11

が問

にた

その

事

主体的にはなる。

た税制改悪で、

ŧ

続きます

優先

かてき

並の無いところ! (制や社会保障)

民党・公明党により行わ

な経済社会」に を重視する する社会的 がれ 紀を を採 工 て内 _ 択

で、 本当

障害者自立支援法について 目は

利用

料金に

0

て質問 いて

į

内容に

は聴覚

通所施設 法が 増となって 入が利用者の大きな負担 施行され で状況 「利用者負担 障害者 ます。 を 聞 応益負担 自立支援 しまし の \mathcal{O} 障害者 した。

(無料)

と「派遣サ

・ビス」

「養成講座開催」

放課後の障害児

_

通周の

知知本

ると。 所している人は、 グル ープホ 無料だっかームに入り。市内の

だけでは生活出来ない状況万円以上となり障害者年金 更に昼食代 1が1万円 せると8 グル b 徹底につ 人負担) な支援事業」 しまし 行うと答弁がありまし の支援強化」 (者)を預かる「日中 目 などでした 小 がありました。においても説明を ては個 について質問が規模作業所 Þ た500 _ 円

所 の運営が て、 業所は \mathcal{O} 間に「就労移 また居場 しか 障害者 を行 け たられる 小規模 行られ L そ行域 所の

考えは

と分かりました。そこで、

作業 活動支援センター」に移行支援事業」または「地 の方向を決める間 今後5年間 として重要で 働く場とし しなければなりませ 規模作 力 「応援